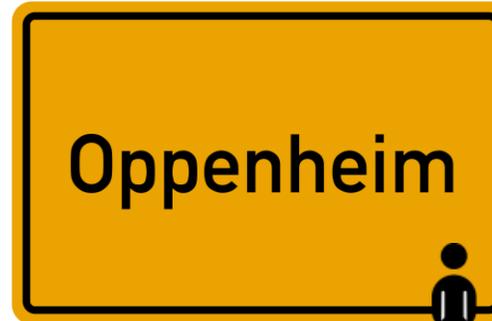


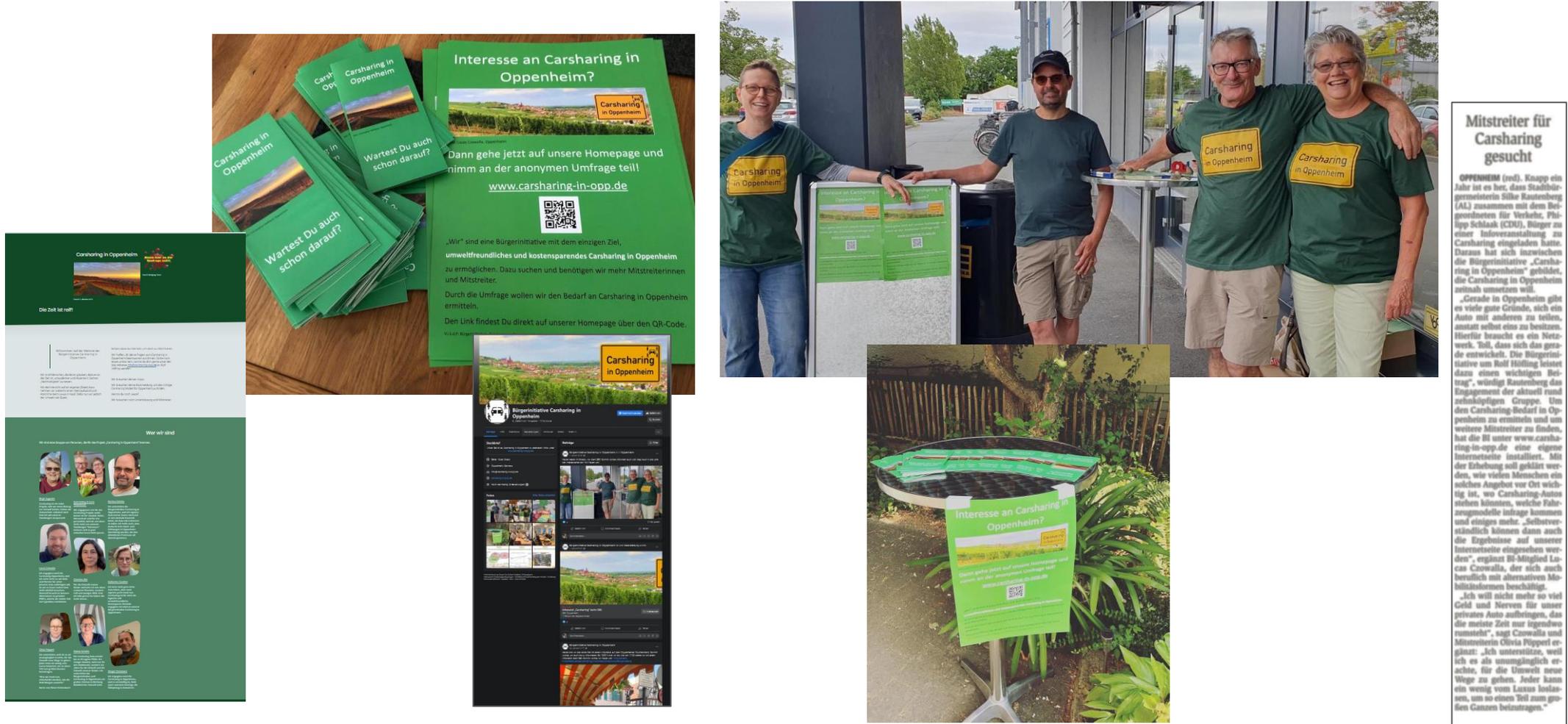
Carsharing in Oppenheim



BÜRGERINITIATIVE

ERGEBNISSE DER ONLINE-BEFRAGUNG

Bürgerinitiative „Carsharing in Oppenheim“



Impressionen (Quelle: eigene Bilder, z.T. Screenshots der Website/SocialMedia-Seiten bzw. Pressemitteilungen)

Übersicht: Teilnahmen & Demographie

Stand der Befragung

- Start der Umfrage: Anfang Mai 2023; Abschluss: Oktober 2023
- Datenbasis für diese Auswertung: vom 26.10.2023 mit (bereinigten) **230 Antworten**

Demographische Angaben der Befragten

- Geschlecht

- **40% = männlich; 55% = weiblich; 4% = keine Angabe, 0% = divers**

- Alter

unter 18 Jahre	18 - 29 Jahre	30 - 49 Jahre	50 - 64 Jahre	65 Jahre und älter	keine Angabe
0%	5%	43%	40%	10%	1%

- Haushaltsgröße

- **53% Haushalte ohne Kinder, 47% mit Kinder im Haushalt**

N = 230 , Beantwortung der Demographie-Fragen war optional

Motivation für CS & Entlastung durch CS

- „Jeder Mensch hat unterschiedliche Motive und Gründe für die Nutzung eines Carsharing-Autos. Folgender Schieberegler soll Ihren ganz persönlichen **Motivationsgrad für die Carsharing-Nutzung abbilden...**“

- von 1 = „geringes Interesse / vsl. keine Nutzung / (noch) große Unsicherheit“
- bis 10 = „großes Interesse / vsl. regelmäßige Nutzung / "Ich bin dabei!"“

◦ Mittelwert: 7,13 (Standardabweichung: 2,5) ;

53% (121) aller Befragten mit Motivationsgrad von 8 oder höher (= „Carsharing-Begeisterte“)

- **Anzahl PKW im Haushalt:** 52% im Haushalt einen Pkw, 32% zwei Pkw, 6% haben 3+, 9% keinen Pkw

- „**Würden Sie (perspektivisch) mit einem Carsharing-Angebot Ihren Pkw abschaffen?**“ (siehe auch Anhang 1)

- 23% der Haushalte mit 1 Pkw, **43% der Haushalte mit 2 Pkw**, 36% der Haushalte mit 3+ Pkw, würden (perspektivisch) mit einem Carsharing-Angebot Pkw(s) abschaffen!
- **In ca. 45% der HH mit einem Pkw würde Carsharing die Anschaffung weiterer Pkw unnötig machen!**
- Ein gewisser Teil ist noch unsicher (23% je in HH mit 1, 24% mit 2 Pkw, 36% in HH mit 3+ Pkw),
- Nur der kleinste Teil der Befragten sagt „Nein“ zur Pkw-Abschaffung (7% in HH mit 1, 20% in HH mit 2, 21% in Pkw mit 3+ Pkw)
- **Fazit: Carsharing mit hohem Entlastungspotential in Oppenheim!**

N = 230 , sofern nicht anders angegeben

Fahrzeug(e): Größe & Antrieb

- „Welche Fahrzeuggröße präferieren Sie beim Carsharing?“

Kleinstwagen (z.B. VW up!, Renault Twingo, ...)	Kleinwagen (z.B. Opel Corsa, VW Polo, Toyota Yaris ...)	Kompaktklasse (z.B. VW Golf, Opel Astra, ...)	"Kombi"-Varianten / Pkw mit größerem Platzangebot (z.B. VW Passat Kombi, ...)	weiß nicht / keine Angabe	Sonstiges
31 (13%)	75 (33%)	50 (22%)	45 (20%)	18 (8%)	11 (5%)



Quelle: <https://www.stattauto-muenchen.de>



Quelle: <https://www.carsharing-budenheim.de>

Vorschlag/Idee: - ein Standort mit einem (geräumigeren) Kombi-Fahrzeug o.ä.,
- die weiteren Standorte (insbes. Altstadt) mit Kleinwagen

- „Wie stehen Sie zu folgender Aussage?: "Carsharing-Autos in Oppenheim müssen Elektroautos sein!"“

stimme nicht zu	stimme eher nicht zu	teils, teils	stimme eher zu	stimme zu	weiß nicht/ keine Angabe
35 (15%)	40 (17%)	52 (23%)	44 (19%)	37 (16%)	22 (10%)

- o Antriebsfrage eher ausgeglichen; leichte Tendenz pro-E-Autos
- ① **Fazit: Fokus liegt für uns als Bürgerinitiative natürlich auf E-Autos. Der E-Antrieb soll/darf aber nicht „K.O.-Kriterium“ werden!**

N = 230, sofern nicht anders angegeben

Anzahl Standorte/PKW + Bediengebiet

- „Wie wichtig wäre es Ihnen, mehrere Carsharing-Autos in Oppenheim zur Verfügung zu haben?“

unwichtig	eher unwichtig	teils, teils	eher wichtig	wichtig	weiß nicht/ keine Angabe
10 (4%)	15 (7%)	21 (9%)	77 (33%)	89 (39%)	18 (8%)

- Knapp $\frac{3}{4}$ aller Befragten möchte mehrere Fahrzeuge/Standorte in Oppenheim!
- Schaffung von mind. 2 Standorten (besser 3) daher zentrales Ziel der Initiative!

- „Wie wichtig wäre Ihnen ein Carsharing-Anbieter, der auch in anderen Städten zur Verfügung steht (auf die Sie mit Ihrem Account auch Zugriff hätten)?“

	unwichtig	eher unwichtig	teils, teils	eher wichtig	wichtig	weiß nicht/ keine Angabe
... in der Region (Rheinhessen, Rhein-Main).	51 (22%)	37 (16%)	46 (20%)	47 (20%)	47 (20%)	2 (1%)
... in anderen Städten Deutschlands.	72 (31%)	55 (24%)	39 (16%)	30 (14%)	29 (13%)	5 (2%)

- Geteiltes Echo zur Wichtigkeit eines Rheinhessen/Rhein-Main-weiten Betreibers, deutschlandweiter Anbieter eher unwichtig
- **Wir als Initiative konzentrieren uns auf ein bestmögliches Angebot in Oppenheim!**

N = 230, sofern nicht anders angegeben

Betriebsmodell-Fragen

- **öffentliches Carsharing oder geschlossenes/halbgeschlossenes Nachbarschaftsmodell?**

- 38% bevorzugen öffentliches CS, für weitere 37% sogar „ausschließlich“ = ca. 2/3 „pro-öffentlich“
- 8 % bevorzugen ein Nachbarschaftsmodell, 17% wissen es noch nicht / keine Angabe
- ① Vorsicht bei Interpretation: Vor-/Nachteile des Nachbarschaftsmodells eher unbekannt (trotz Begleittext)

- **Stationsbasierter Betrieb?**

- Für uns als Bürgerinitiative liegt der Fokus auf mind. **2 (Heimat-)Stationsbasierten Carsharing-Standorten** in Oppenheim. *(daher auch keine Frage)*

Fachliche Einschätzung

- (Heimat-)Stationsbasiertes Carsharing hat größte Verlagerungswirkung, da u.a. höchste Verlässlichkeit!
 - Stationsflexibles oder vor allem „free-floating“-Carsharing in ländlichen Regionen im Betrieb problematisch und nicht zu empfehlen; v.a. in Verbindung mit E-Fahrzeugen!
 - Außerhalb von Innenstädten/Ballungsräumen fehlen die häufigen Use-Cases für „A-to-B“-Mieten, die die eindeutigen betrieblichen Nachteile rechtfertigen würden (allenfalls stationsflexible Anbindung an einen Großraum - im Falle Oppenheims = v.a. an Mainz, Wiesbaden, Frankfurt-Flughafen – denkbar).
- ☞ „stationsbasierte CarSharing-Angebote [...] [sind] für kleinere Städte und Gemeinden die einzig realistische Variantenwahl“ (Quelle: BCS Bundesverband Carsharing, Leitfaden zur Gründung neuer CarSharing-Angebote 2018; S.2)

N = 230, sofern nicht anders angegeben

Zusätzlich E-Lastenrad?

- „Würden Sie ein E-Lastenrad als zusätzliches Sharing-Angebot (neben Carsharing) in Oppenheim nutzen?“

ja / sehr wahrscheinlich	eher ja / wahrscheinlich	teils, teils	eher nein / unwahrscheinlich	nein / sehr unwahrscheinlich	weiß nicht/ keine Angabe
34 (15%)	38 (17%)	24 (10%)	64 (28%)	66 (29%)	4 (2%)

- **Ein Lastenrad wäre für ca. 1/3 der Befragten relevant; daher keine Primäraufgabe für uns!**
- z.B. dank (sehr erfolgreicher) „Freie Lastenräder“-Initiative vergleichsweise niedrige Einstiegshürden bzw. einfache Realisierbarkeit (-> prädestiniert für eine Bürgerinitiative; es benötigt nicht zwingend eine klassische Betreiberfirma)

N = 230, sofern nicht anders angegeben

Standortwünsche und - analyse

Hinweis: Die folgenden Analysen wurden bereits im Juli mit einem fast finalen Datensatz durchgeführt (N = 199 anstatt der „finalen“ 230 Teilnahmen). Diese Analysen wurden damals im Oppenheimer Verkehrsausschuss sowie bei der Verbandsgemeinde Rhein-Selz genau in dieser Form vorgestellt, daher wurde an dieser Stelle auf eine abschließende Aktualisierung verzichtet – an der Antwortenverteilung gibt es dadurch nur marginale Abweichungen.

Standort-Wünsche

„Wo würden Sie (und ihre Angehörigen) sich ein Carsharing-Auto in Oppenheim wünschen?“

(bis zu 2 Angaben/Wünsche als Textfeld möglich; alle Ortsangaben wurden für die Auswertung bestmöglich in einen konkreten GPS-Standort umgewandelt + innerhalb Oppenheims kategorisiert)

- 1. Wunsch = 182 auswertbare Ortsangaben in Oppenheim
- 2. Wunsch = 105 auswertbare Ortsangaben in Oppenheim



Quellen: erstellt mit "google my maps,, (Kartendaten © 2023 GeoBasis-DE/BKG (©2009)); in dieser Darstellung werden überlappende/gleichlautende Angaben nicht gesondert dargestellt

Standort-Wünsche

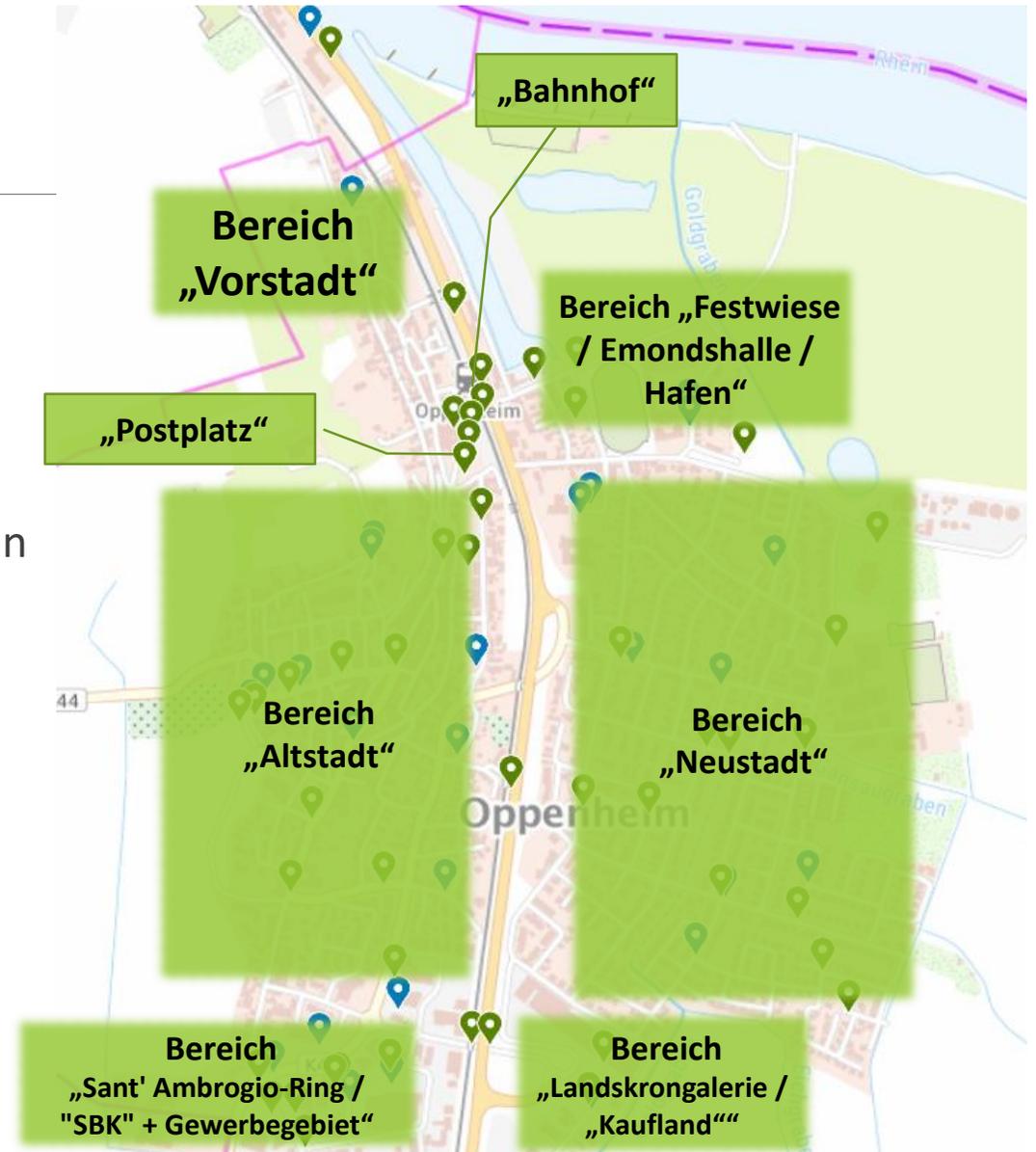
„Wo würden Sie (und ihre Angehörigen) sich ein Carsharing-Auto in Oppenheim wünschen?“

(bis zu 2 Angaben/Wünsche als Textfeld möglich; alle Ortsangaben wurden für die Auswertung bestmöglich in einen konkreten GPS-Standort umgewandelt + innerhalb Oppenheims kategorisiert)

- 1. Wunsch = 182 auswertbare Ortsangaben in Oppenheim
- 2. Wunsch = 105 auswertbare Ortsangaben in Oppenheim

→ Auf Basis der Antworten/Antwohfhäufigkeiten wurden folgende Kategorien/„Cluster“ erstellt:

- „Bahnhof“
- „Postplatz“
- „Neustadt“
- „Altstadt“
- „Vorstadt“
- „Sant' Ambrogio-Ring / "SBK" + Gewerbegebiet“
- „Landskrongalerie / „Kaufland““
- „Festwiese/Emondshalle/Hafen“



Quellen: erstellt mit "google my maps,, (Kartendaten © 2023 GeoBasis-DE/BKG (©2009)); in dieser Darstellung werden überlappende/gleichlautende Angaben nicht gesondert dargestellt

Standort-Wünsche - Ergebnisse

	Bahnhof	Postplatz	Neustadt	Altstadt	Sant' Ambrogio - Ring / "SBK" + Gewerbegebiet	Landskron-galerie / Kaufland	Festwiese / Emondshalle / Hafen	Vorstadt	Gesamt
1. Wunsch	42 (23%)	26 (14%)	31 (17%)	25 (14%)	15 (8%)	21 (12%)	21 (12%)	1 (1%)	101 (100%)
2. Wunsch	18 (17%)	20 (19%)	16 (15%)	14 (13%)	13 (12%)	13 (12%)	9 (9%)	2 (2%)	48 (100%)

- **Starke Fokussierung auf den Bereich Bahnhof + Postplatz!**
 - Ca. jede vierte Person* nennt den **Bahnhof** als Erstwunsch für einen Carsharing-Standort!
 - Weitere rund 14 Prozent aller Standortwünsche beziehen sich explizit auf den **Postplatz!**
- *Darüber hinaus:*
 - Weitere 17% aller Erstwünsche liegen in der Neustadt!
 - Weitere 14% aller Erstwünsche liegen in der Altstadt!
 - In den Clustern „Sant' Ambrogio - Ring / "SBK" + Gewerbegebiet“, „Landskrongalerie / Kaufland“ sowie „Festwiese / Emondshalle / Hafen“ befinden sich jeweils weitere rund 10% der Erstwünsche.

* = Person, mit gültiger/auswertbarer Standortangabe in Oppenheim

Standortsuche & -analyse

- ① **Gute fußläufige Erreichbarkeit eines Standortes ist (mit Abstand) wichtigstes Standort-/Erfolgskriterium**
 - ① Das Vorhandensein von (ausreichend) Parkplätzen macht noch keinen guten Carsharing-Standort aus!
 - ① „Natürliche Barrieren“ Oppenheims beachten!: B9 und Schienenstrecke als große „Trenner“; plus: auch An- und Abfahrt mit dem CS-Auto ggfs. bei Einbahnstraßen ein Faktor

Messbare Qualitätskriterien:

- ➔ **Wie viele Einwohner erreichen einen möglichen Standort fußläufig in 10 Minuten (besser 5 Minuten)?**
- ➔ **Wie viele Erst- und Zweitwünsche aus der Befragung befinden sich zusätzlich in diesen Erreichbarkeitsradien?**

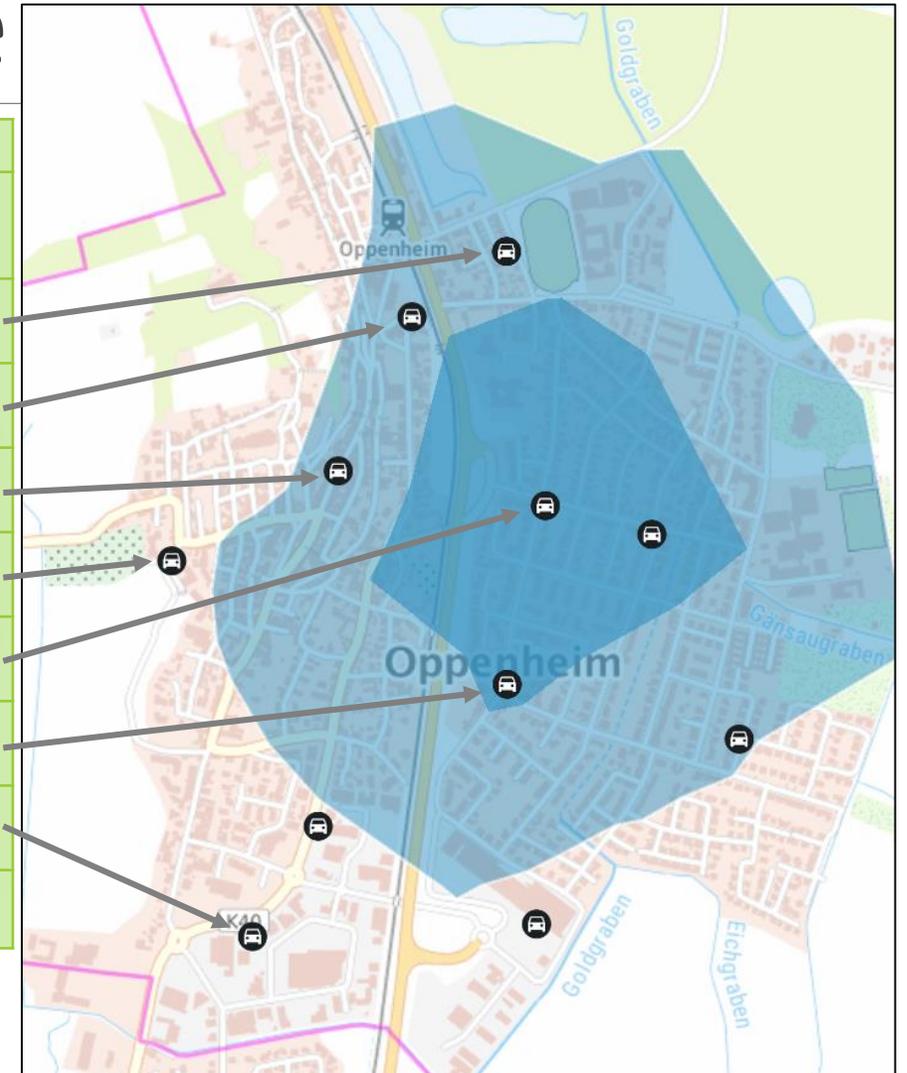


Fußweg-Erreichbarkeitsradien (10 Min außen; 5 Min innen)
Quelleangaben © : „Mapbox (Remix)“; Basis: <http://www.bkg.bund.de>, Openstreetmaps

Standortsuche & -analyse

	Bevölkerung (Jahr 2011 !*)		Standortwünsche Carsharing	
	Personen in 10-Min-Fußwegradius	Personen in 5-Min-Fußwegradius	Erstwünsche (in 10-Min-Fußwegradius)	Zweitwünsche (in 10-Min-Fußwegradius)
Emondshalle	2.700	600	105	48
Postplatz	3.400	900	116	57
Mainzer Straße (Höhe Froschbrunnen)	3.700	1.200	108	50
Gautor / Parkplatz Altes Amtsgericht	2.700	800	56	26
Parkplätze Kreuzung „l.d.Weingärten“ / „Im Herrnweiher“	4.800	1.400	134	61
Parkplätze „In den Weingärten“ (Unterführung Hasenbrunnengasse)	5.100	1.100	68	38
Verbandsgemeinde Verwaltungsgebäude Rhein-Selz	2.300	400	41	30
<i>weitere / andere Standorte können jederzeit auch analysiert werden!</i>

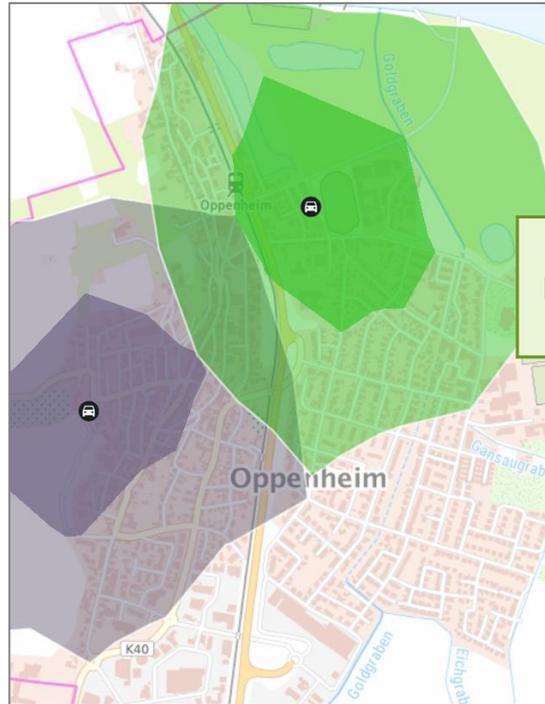
* Datenbasis: 100m Raster-Bevölkerungsdaten von 2011 (Statistische Ämter des Bundes und der Länder, 2011);
Wichtig: Bevölkerungsentwicklungen seitdem können daher nicht dargestellt werden (gilt insbes. für Neubaugebiet Krämereck)!



Fußweg-Erreichbarkeitsradien (10 Min außen; 5 Min innen) am gezeigten Bsp.
Quelleangaben © : „Mapbox (Remix)“; Basis: <http://www.bkg.bund.de>, Openstreetmaps

Netzanalyse: = Identifizierung von 2-3 gut kombinierten Standorten

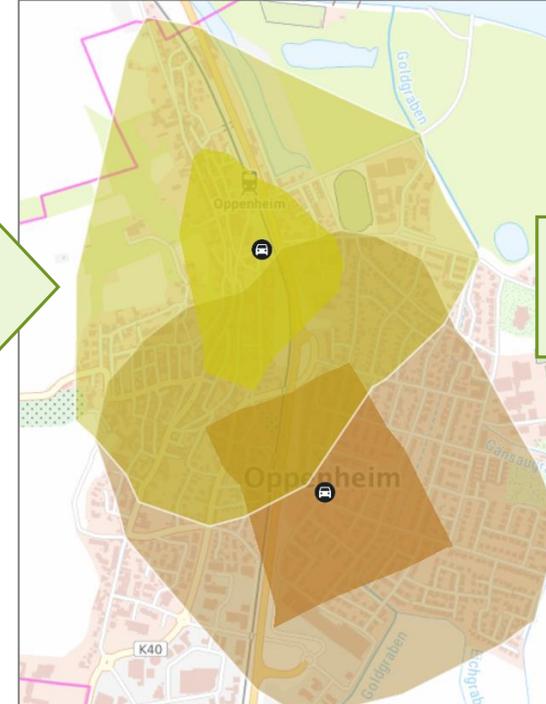
Emondshalle + Altstadt-Zentralparkplatz



Fazit:
Das geht
besser!

- Bevölkerung* in Fußwegdistanz um *beide* Standorte herum:
in 10-min = **4.900**/ in 5-min = 2.000
- Erstwünsche aus Befragung innerhalb 10-Min Fußweg erreichbar = 132 (von 182)

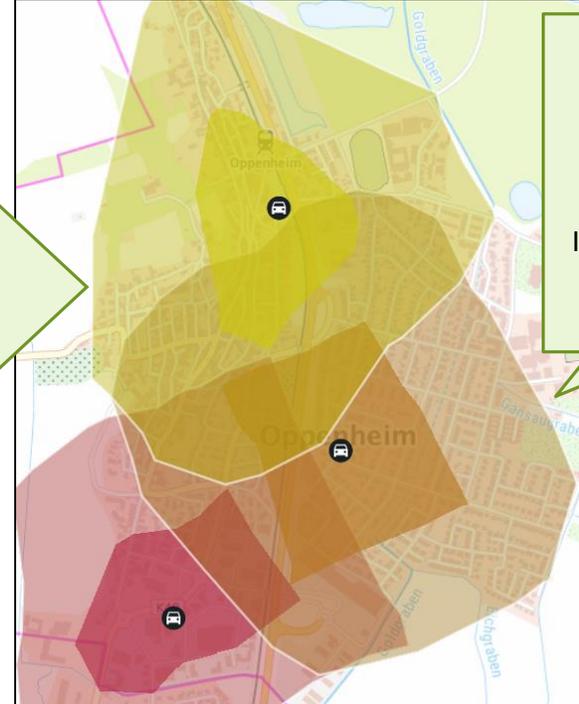
Postplatz + I.d.Weingärten bei Unterführung



Szenario
mit 3
Standorten

- Bevölkerung* in Fußwegdistanz um *beide* Standorte herum:
in 10-min = **6.400** / in 5-min = 2.200
- Erstwünsche aus Befragung innerhalb 10-Min Fußweg erreichbar = 160 (von 182)

wie davor aber plus Verbandsgemeinde



Das ist nur *ein* Vorschlag zur Machbarkeitsprüfung! Weitere/andere Ideen können und sollten diskutiert werden!

- Bevölkerung* in Fußwegdistanz um *die drei* Standorte herum:
in 10-min = **7.600** / in 5-min = 3.100
- Erstwünsche aus Befragung innerhalb 10-Min Fußweg erreichbar = 172 (von 182)

Fußweg-Erreichbarkeitsradien (10 Min außen; 5 Min innen)
Quelleangaben © : „Mapbox (Remix)“; Basis: <http://www.bkg.bund.de>, Openstreetmaps

* Datenbasis: 100m Raster-Bevölkerungsdaten von 2011 (Statistische Ämter des Bundes und der Länder, 2011); Neuere Bevölkerungsentwicklungen werden daher nicht dargestellt (gilt insbes. für Neubaugebiet Krämerreck)!

Fazit Standortanalyse

1. Damit alle Bürgerinnen und Bürger Oppenheims in fußläufiger Erreichbarkeit einen Carsharing-Standort haben, benötigt man zwei, besser 3 Standorte.
2. Jeder dieser Standorte muss für sich ein „guter“ Standort sein, aber v.a. müssen sie *kombiniert* Punkt 1 erfüllen!
 - ✓ Altstadt-Zentralparkplatz („Kellerlabyrinth“) „für sich gesehen“ ist kein guter Standort (insbes. in Hinsicht auf Bevölkerung in der Nähe + in Bezug auf Befragungs-Wünsche) und damit auch kein guter Kombinationsstandort
 - ✓ Emondshalle „für sich gesehen“ als Standort mit akzeptablen Ergebnissen, aber insbes. **in Kombination mit Altstadt-Zentralparkplatz keine besonders gute Kombination!**
 - ✓ **Bereich Postplatz** (und Hauptbahnhof) mit Abstand am häufigsten gewünscht und mit guter Erschließungswirkung sowie guten Kombinationsmöglichkeiten! (besser als Emondshalle)
 - ✓ Standorte entlang „**In den Weingärten**“ (insbes. **nahe Hasenbrunnengasse**) mit nahe zu idealer Erschließungswirkung und guter Kombinierbarkeit zu Postplatz/Hbf

→ **Diese Standorte sollten „ganz oben“ auf der Liste für die Umsetzbarkeitsprüfung stehen.**

 - ✓ Eine weiteres (drittes) Auto (z.B. gestellt durch die Verbandsgemeinde) in der Nähe des Verwaltungsgebäudes der Verbandsgemeinde wäre gut mit den zuvor genannten Standorten kombinierbar und würde zudem Dienheim miteinschließen!

Vielen Dank!

Kontakt:

info@carsharing-in-opp.de

<https://www.carsharing-in-opp.de/>

Verantwortlich für Inhalt und Auswertung der Befragung:

Lucas Czowalla

„Danke für Eure Initiative!
Ich würde mich über
Carsharing in Oppenheim
sehr freuen.“

Feedback-Kommentar aus der Befragung

Anhang 1: Entlastungspotentiale durch CS

„Würden Sie (perspektivisch) mit einem Carsharing-Angebot Ihren Pkw abschaffen?“

	Ja		Nein	Nein, aber weitere Pkw-Anschaffung unnötig	Weiß (noch) nicht	Sonstiges
Haushalte mit 1 Pkw	22,5%		7,5%	45,0%	23,3%	1,7%
Haushalte mit 2 Pkw	1.-Pkw: 5,4%	2.-Pkw: 37,8%	20,3%	10,8%	24,3%	1,4%
Haushalte mit mind. 3 Pkw	1.-Pkw: 0%	2./3.-Pkw: 35,7%	21,4%	7,1%	35,7%	0,0%

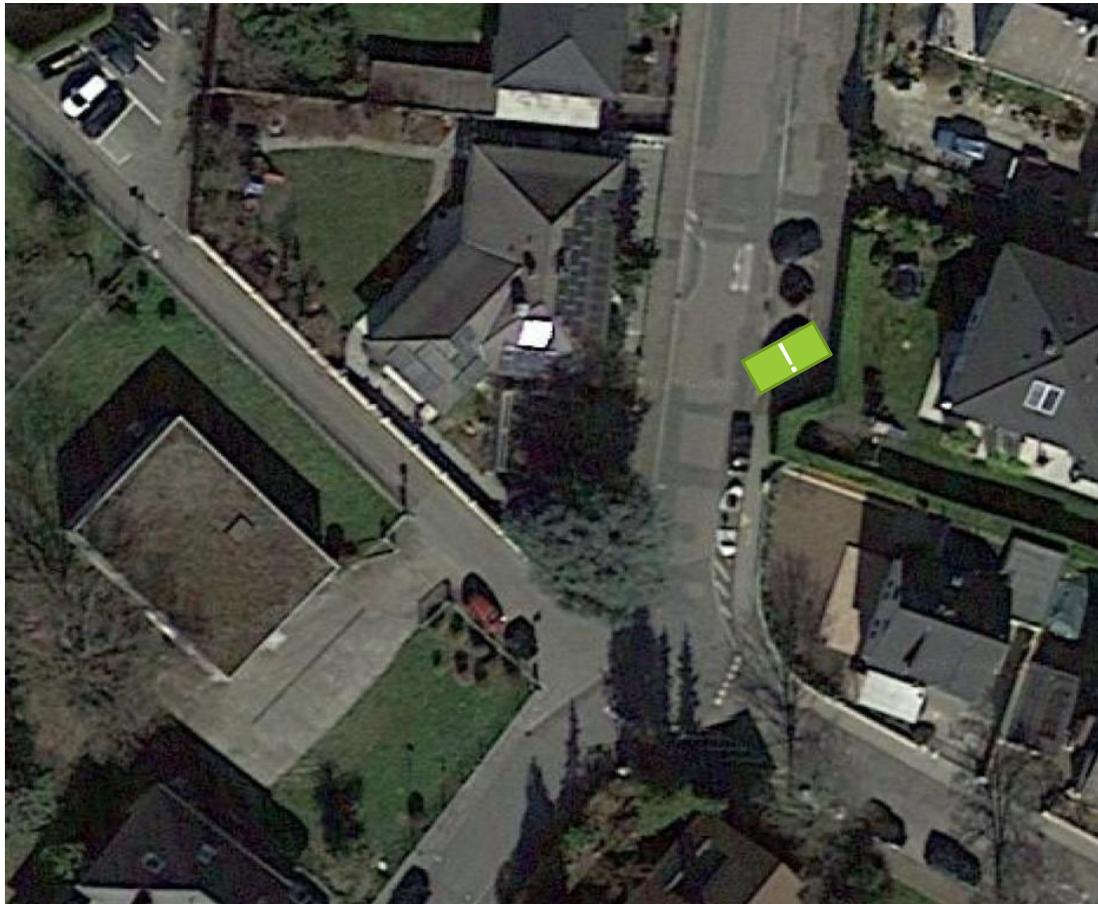
Fazit: Carsharing mit hohem Entlastungspotential in Oppenheim!

- 22% der Haushalte mit einem Pkw, 43% der Haushalte mit 2 Pkw und 36% der Haushalte mit 3 oder mehr Pkw würden sich (perspektivisch) mit einem Carsharing-Angebot Pkw(s) abschaffen!
- In 45% der HH mit nur einem Pkw würde Carsharing die Anschaffung weiterer Pkw unnötig machen!
- Ein gewisser Teil ist noch unsicher, nur der kleinste Teil der Befragten sagt „Nein“ zur Pkw-Abschaffung!

N = 230, sofern nicht anders angegeben

Anhang 2: Vorschlag für Umsetzbarkeitsprüfung

„In den Weingärten“ (nahe Hasenbrunnengasse)



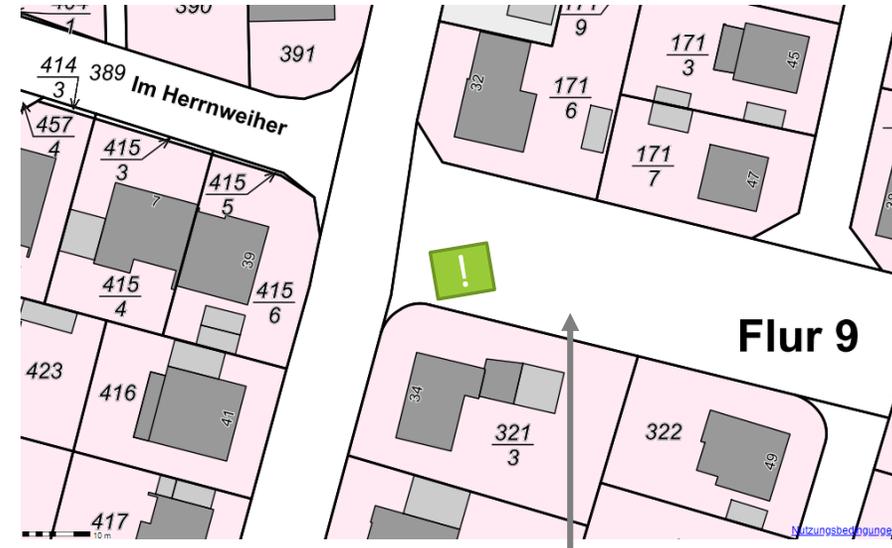
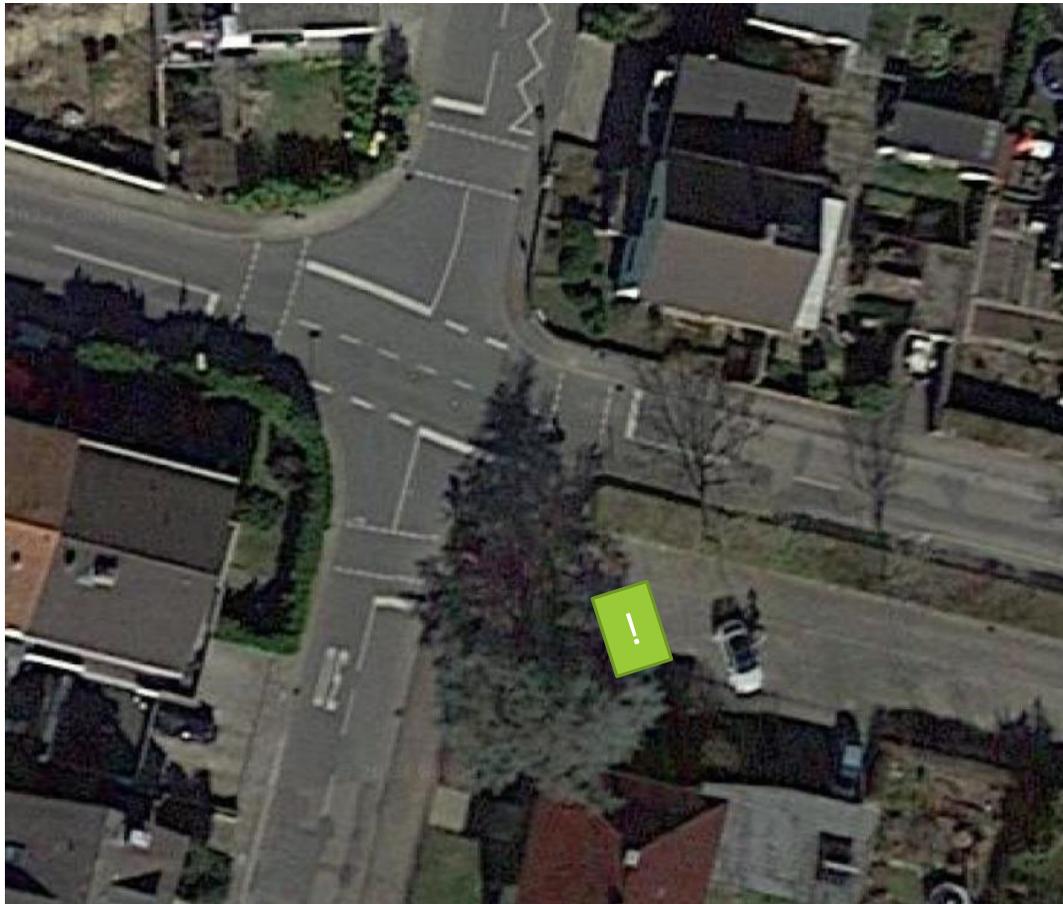
Angaben zum Flurstück

Flurstücksnummer	361/6
Flurnummer	Flur 9
Gemarkung (Gemarkungsnummer)	Oppenheim (073646)
Gemeinde	Oppenheim
Lagebezeichnung	In den Weingärten

Quelle: google maps (links) © 2023 GeoBasis-DE/BKG, Maxar Technologies, Kartendaten; (rechts) <https://www.geoportal.rlp.de> ©GeoBasis-DE / LVermGeoRP (2023), dl-de/by-2-0, <http://www.lvermgeo.rlp.de>

Anhang 3: Vorschlag für Umsetzbarkeitsprüfung

Parkplätze Kreuzung „In den Weingärten“ / „Im Herrnweiher“



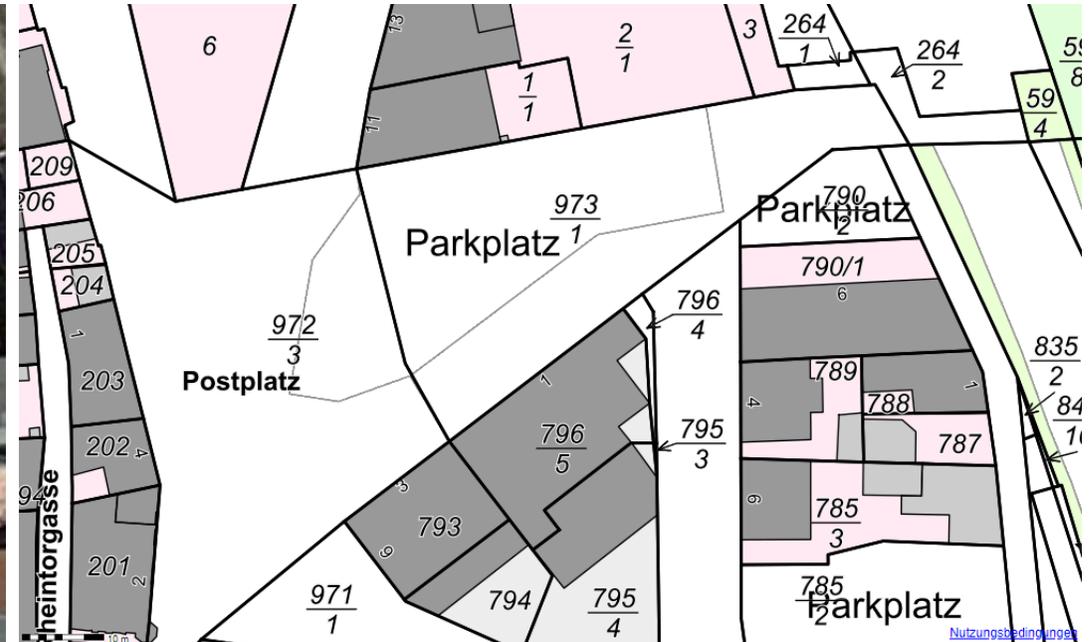
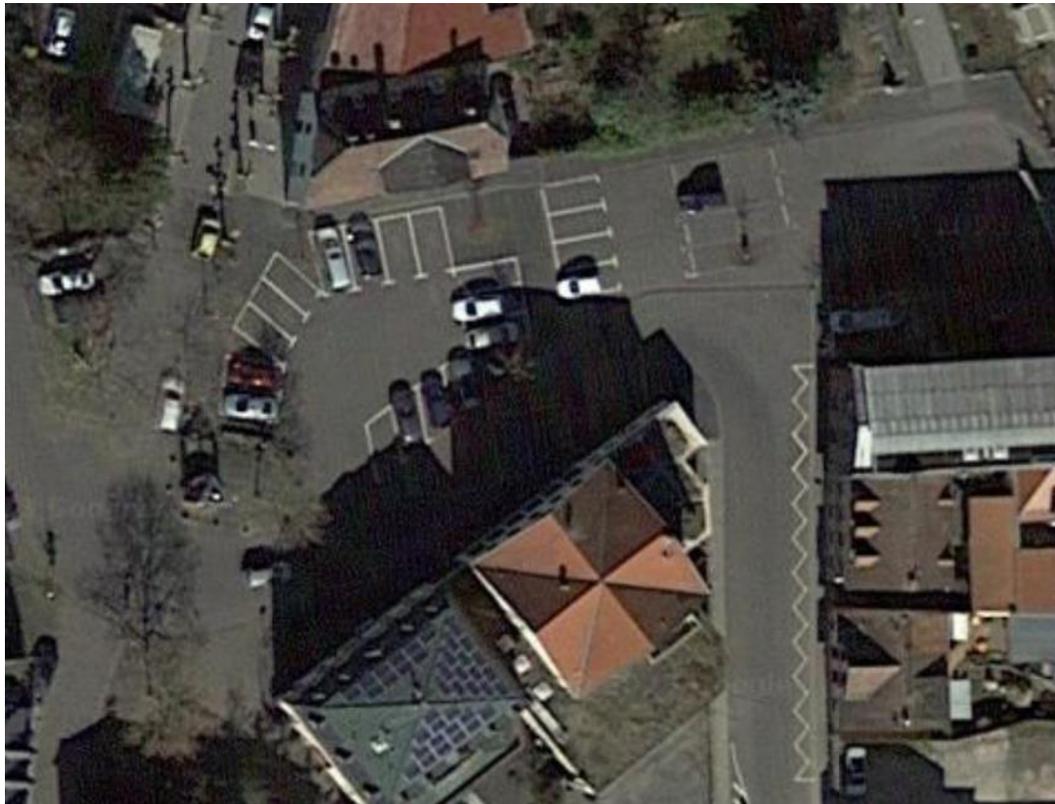
Angaben zum Flurstück

Flurstücksnummer	361/6
Flurnummer	Flur 9
Gemarkung (Gemarkungsnummer)	Oppenheim (073646)
Gemeinde	Oppenheim
Lagebezeichnung	In den Weingärten

Quelle: google maps (links) © 2023 GeoBasis-DE/BKG, Maxar Technologies, Kartendaten; (rechts) <https://www.geoportal.rlp.de> ©GeoBasis-DE / LVermGeoRP (2023), dl-de/by-2-0, <http://www.lvermgeo.rlp.de>

Anhang 4: Vorschlag für Umsetzbarkeitsprüfung

Parkplätze Postplatz



Ein genaue Platzierungsidee an diesem Standort noch nicht vorhanden

Quelle: google maps (links) © 2023 GeoBasis-DE/BKG, Maxar Technologies, Kartendaten; (rechts) <https://www.geoportal.rlp.de> ©GeoBasis-DE / LVermGeoRP (2023), dl-de/by-2-0, <http://www.lvermgeo.rlp.de>